

La continuité pédagogique : mythe ou réalité ?

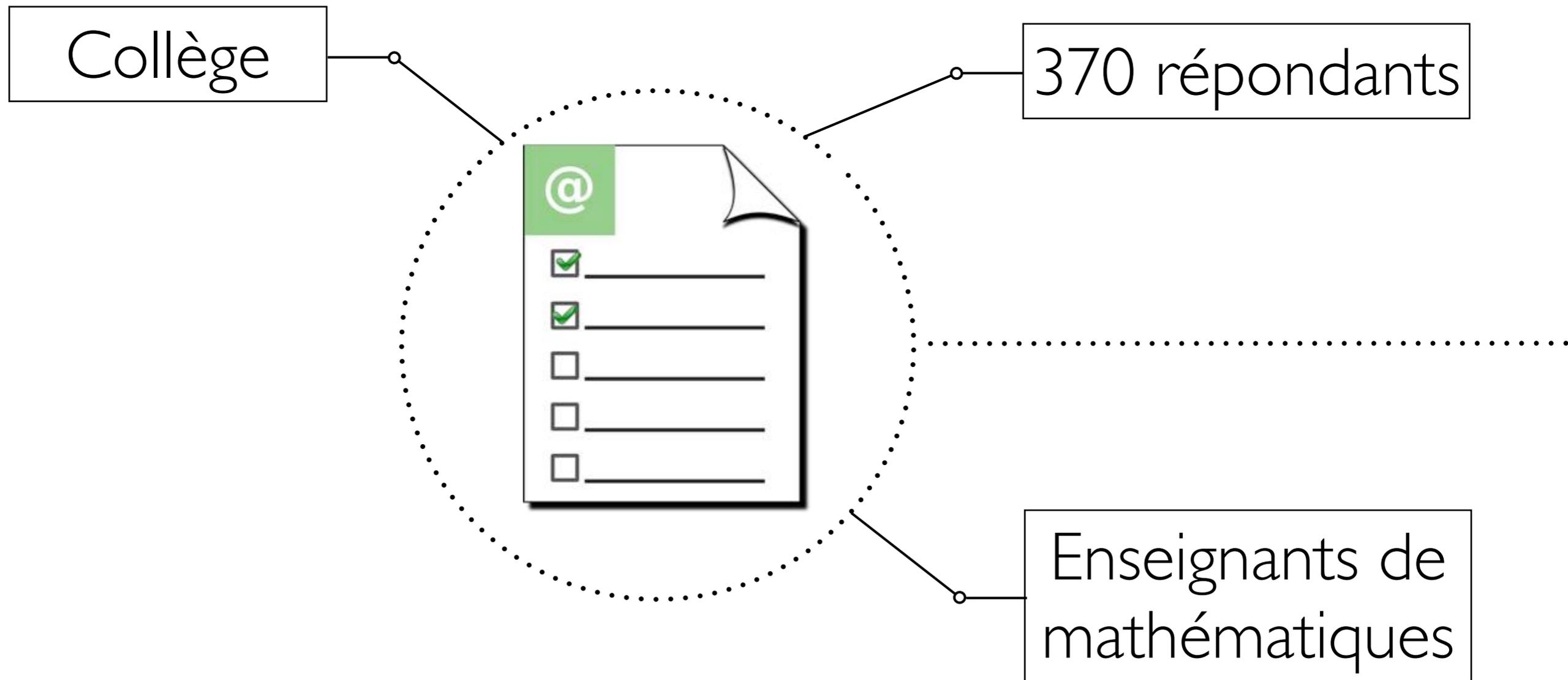
L. Coulange, K. Stunell & G. Train

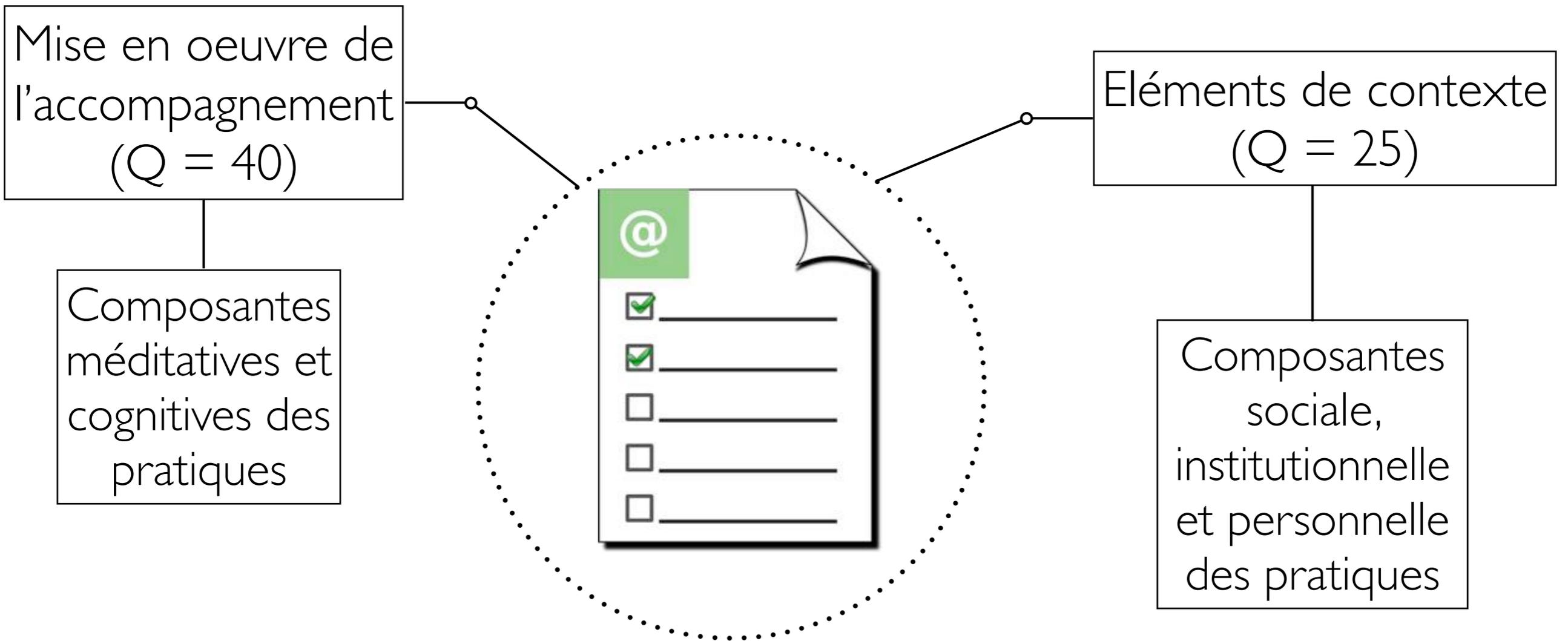
« Je veux qu'aucun élève ne reste au bord du chemin, qu'aucun retard ne se réalise. Il peut y avoir des progressions pédagogiques, elles ont été conçues justement avec le CNED. »

« On estime que c'est entre 5 et 8 % des élèves, d'après nos premières évaluations, que nous avons en quelque sorte perdus depuis deux semaines »

« Le dispositif d'enseignement à distance "est prêt (...) Il peut y avoir 7 millions de connexions en même temps (...) Nous sommes même prêts à faire des classes virtuelles »

J-M Blanquer, ministre de l'éducation nationale





Robert 2001, Robert et Rogalski 2002

Un questionnaire en ligne



● Une tentative d'accès à du factuel

Concernant l'ensemble de vos élèves, pourriez-vous quantifier le degré d'investissement dans ce travail à distance ?

	0% - 10%	10% - 20%	20% - 30%	30% - 40%	40% - 50%	50% - 60%	60% - 70%	70% - 80%	Plus de 80%
Elèves n...	<input type="radio"/>								
Elèves p...	<input type="radio"/>								
Elèves L...	<input type="radio"/>								
Elèves T...	<input type="radio"/>								

● Dire également un mot sur les questions ouvertes...

Vous pouvez préciser brièvement les raisons de ces changements de variétés (activité introductive/cours/exercices ou révisions/appropriation/recherche)

Réponse longue

Une majorité d'enseignants expérimentés : 70% avec plus de 6 ans d'ancienneté

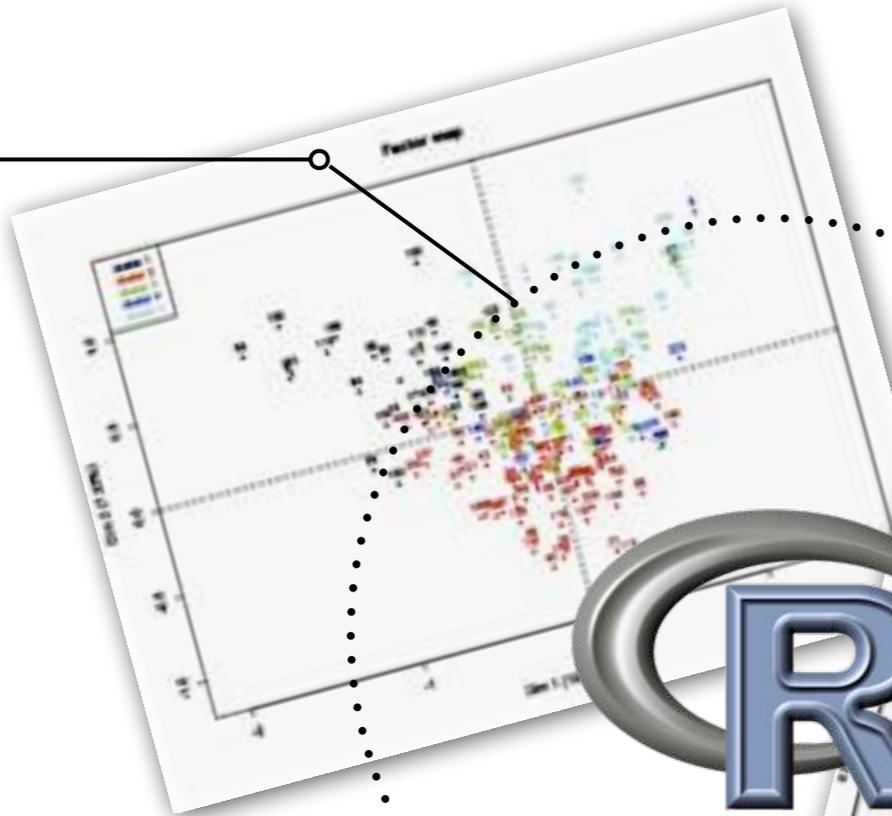
Une majorité d'enseignants outillés vis à vis des technologies (n = 82%)

20% d'enseignants en REP

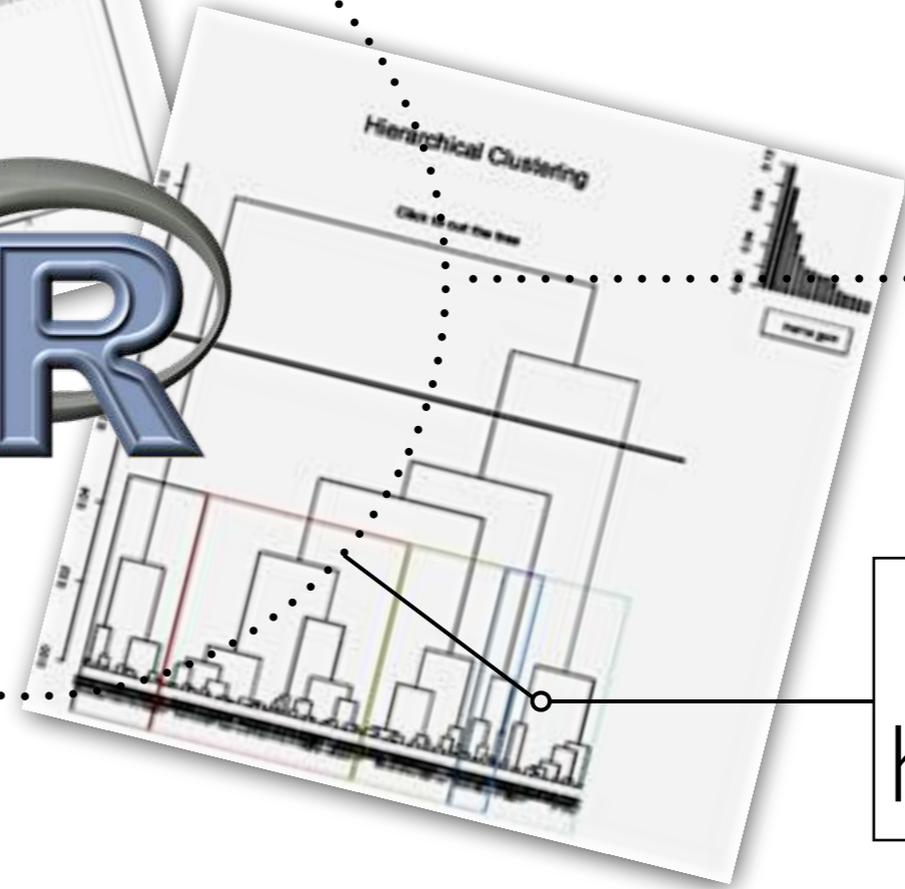


Un questionnaire en ligne

ACM



Traitement des non-réponses



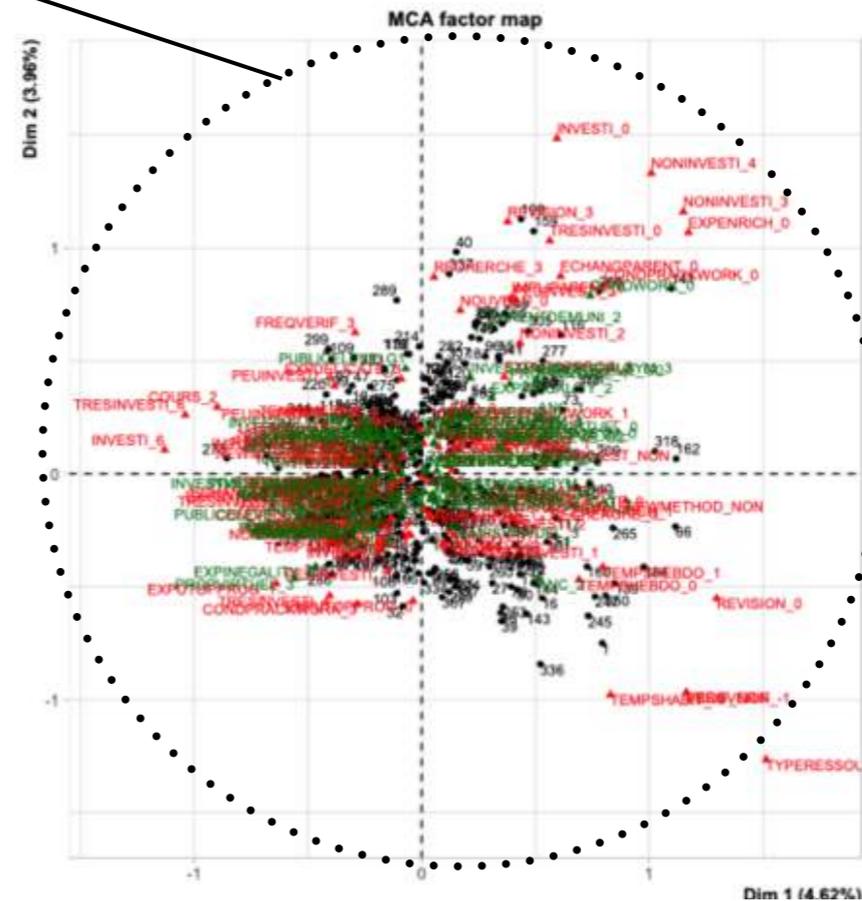
Analyse hiérarchique



ACM

Variables actives renseignant les
composantes méditatives et
cognitives

Variables supplémentaires
renseignant les autres
composantes

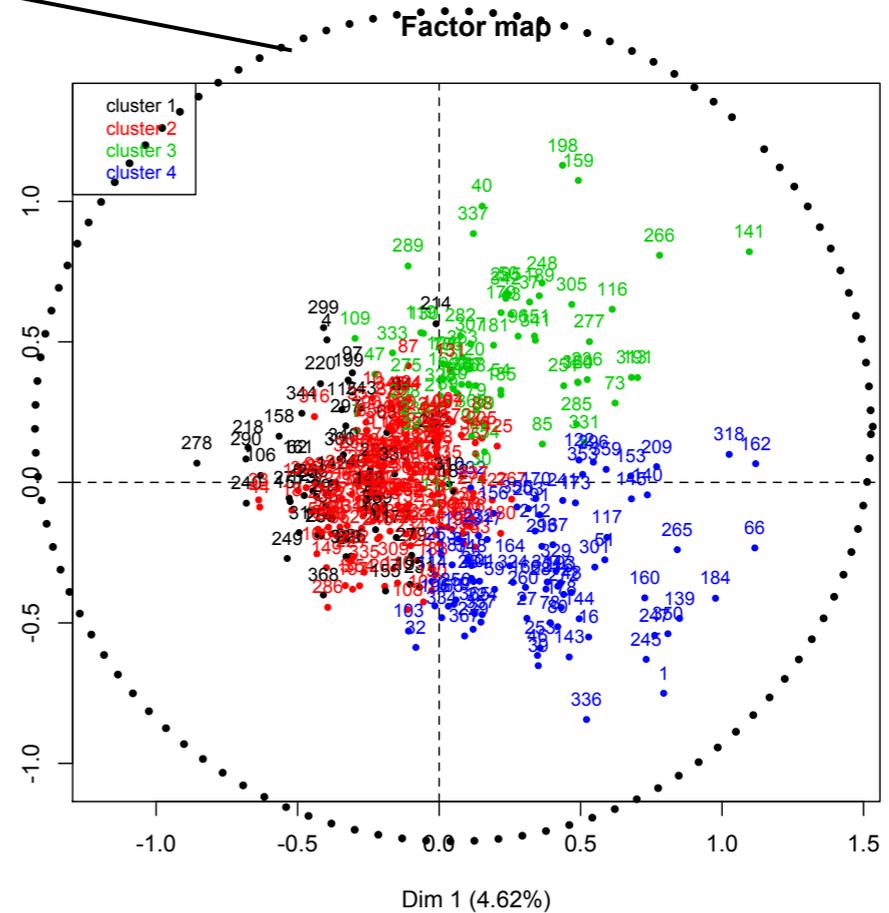


Premier plan factoriel - variables & individus



Clustering

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
Revision3	65.30	46.37	13.27	0.000000000000003472053	7.872651
Tresinvest0	58.18	46.37	14.90	0.0000000000000498822862	7.225619
Invest0	69.69	33.3	8.94	0.000000000141220798330	6.7566
Nouveau0	46.15	52.17	21.13	0.000000000117393107247	6.756661
Propvirtuel1	33.56	71.01	39.56	0.000000005295275770965	6.442666
Condprackwork0	54.70	33.3	11.38	0.000000020175688947294	5.837617
Notinvest13	69.50	23.18	6.23	0.000000042365676029248	5.610488
Expattopprog3	32.43	69.46	40.10	0.000000048305138014932	5.480696
Peninvest1	48.64	26.087	10.02	0.000012256874805436431	5.457439
Repl	39.34	34.78	16.52	0.000030704981366893873	4.372968
Repl0	14.61	65.21	83.46	0.000030704981366893907	-4.167506
Revision1	9.94	26.08	49.05	0.000019978242281717994	-4.265134
Condprackwork2	10.10	27.53	50.94	0.000014843716450482168	-4.330695
Propvirtuel2	5.96	13.04	40.92	0.000000042733077199660	-5.479168
Condwork2	8.20	23.18	52.84	0.000000034987886384812	-5.514447
Notinvest10	7.52	20.28	50.40	0.000000016812095298893	-5.641964



L'étude du questionnaire

Quelques premiers
résultats saillants

Premiers résultats

- Une composante sociale globalement structurante des profils
- Deux profils de pratiques fortement contrastés en lien avec des composantes sociales discriminantes

Profil 1 (14,6%)



Profil 3 (19%)



Profil 1 *versus* Profil 3

Du point de vue de la composante sociale

Public d'élèves favorisés

Conditions pratiques
d'accompagnement du travail
des élèves jugées favorables

REP - public d'élèves défavorisés

Conditions pratiques
d'accompagnement du travail des
élèves jugées défavorables

Du point de vue de la composante médiative

Peu impactée

Impactée au regard de
l'investissement des élèves

Profil 1 *versus* Profil 3

Du point de vue de la composante médiative

96 % des enseignants du profil 1 déclarent une forte proportion d'élèves investis

71% des enseignants du profil 3 déclarent moins de la moitié de leurs élèves présents aux classes virtuelles

Une forme de tentative de réponse du profil 3

Des travaux individuels d'élèves envoyés et vérifiés avec une fréquence forte (> 2 par semaine) par 47% d'entre eux.

Profil 1 *versus* Profil 3

Du point de vue des ajustements opérés - changements de variétés d'activités et de contenus (nouveaux, anciens)
[composante cognitive]

47% des enseignants du profil 3 déclarent accorder une importance forte aux exercices de révisions (plus de 75% du temps d'enseignement)

52 % des enseignants du profil 1 déclarent accorder plus de la moitié du temps d'enseignement à des notions nouvelles

Des « bulles » de créativité dans les pratiques enseignantes ?

Un **profil 2** (45%) qui se caractérise par :

Un temps de travail plus important pour 77 % d'entre eux

Indicateur de changement de variétés d'activités proposés aux élèves important pour une majorité (+ de révisions) mais avec une composante cognitive des pratiques laissant vivre une variété

Des investissements « nouveaux » de certains élèves

Une expérience jugée enrichissante (85% d'entre eux) ce qui va de pair avec des perspectives de « nouveautés » dans le futur

Des « bulles » de créativité dans les pratiques enseignantes ?

Mais un profil 4 (21,7%) qui contraste avec le profil 2

Temps de travail inférieur à la normale

Ressources clés en main

Une expérience « mal vécue » pour des raisons variées...

La parole aux enseignants sur des tendances plus globales...

Concernant l'expertise dans l'usage des technologies

- Une expertise qui ne semble pas structurer les profils
- Une expertise qui ne semble pas piloter la variété des activités proposées et le changement de variété durant le confinement
- ...mais attention à toute conclusion hâtive...

La parole aux enseignants sur des tendances plus globales...

Concernant la variété des activités...

« Plus de révisions et moins d'activités de recherche car je me sens moins capable d'aider les élèves en difficultés »

« je ne sais pas comment orchestrer à distance les activités d'introduction de nouvelles notions »

« Très peu de notions faciles à introduire à distance donc beaucoup plus de renforcement avec des exercices »

« sans échanges et sans suivis de visu les introductions sont plus dures »

La parole aux enseignants sur des tendances plus globales...

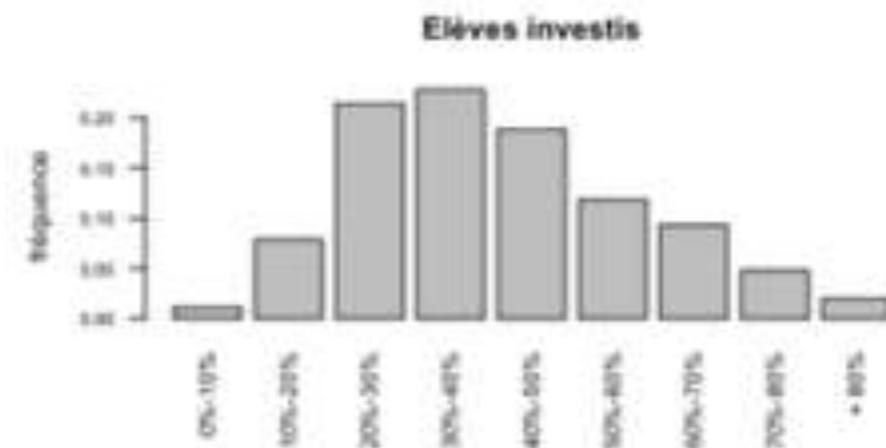
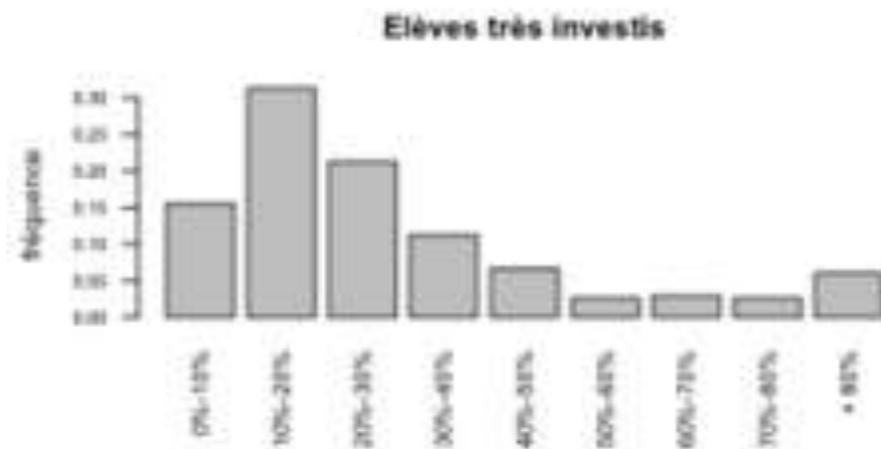
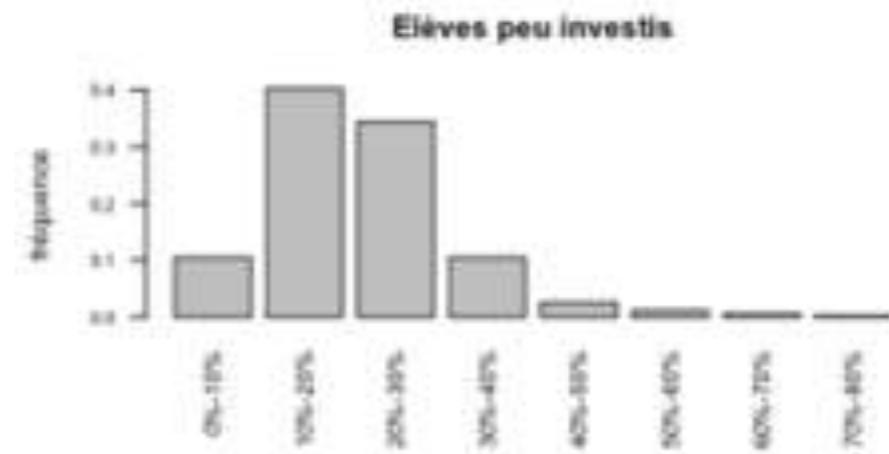
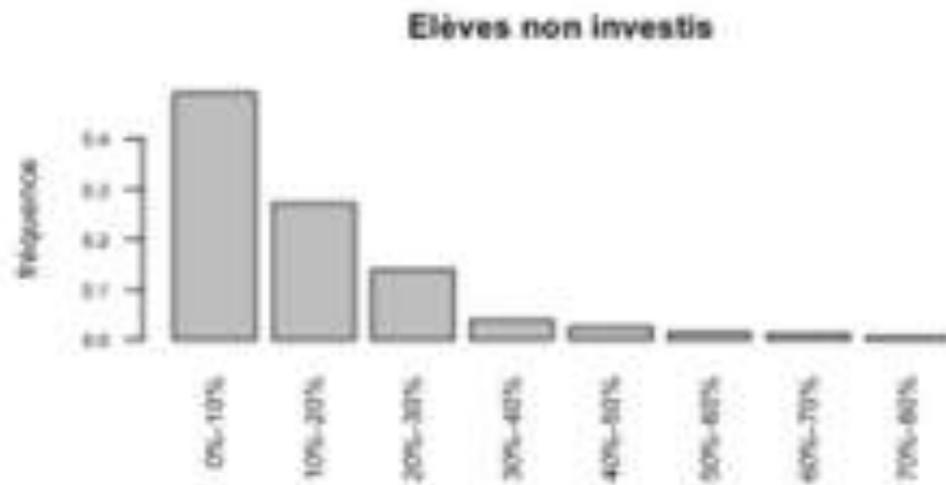
Investissements (nouveaux) des élèves et rôle des parents

« J'ai eu quelques bonnes surprises, d'élèves qui se sont bien investis dans le travail à la maison alors qu'ils étaient plus absent en présentiel »

« Certains élèves, dont je n'aurais pas crû, sont très investis, rendant les devoirs les premiers, avec des messages gentils »

« L'implication des parents change la donne », Certains élèves (...) se sont mis au travail, rendent très régulièrement le travail à faire. Ils sont bien plus suivis par leurs parents (...) »

Investissement des élèves...



La parole aux enseignants sur des tendances plus globales...

Une expérience parfois jugée enrichissante mais jugée fortement inégalitaire par la quasi totalité des enseignants

89% des répondants déclarent que l'accompagnement à distance génère des inégalités scolaires.

« Eviter d'accentuer les inégalités pré existantes entre les élèves. Certains sont seuls face au travail scolaire et en grande difficulté sociale »

« Je n'ose pas leur proposer des exercices trop difficile de peur de créer des inégalités encore plus grandes entre élèves »

« Celui d'un accroissement des inégalités !!!! Les élèves qui ont le plus besoin d'aide sont ceux qui ne se connecte que très rarement aux ENT et au dispositif de la classe virtuelle. »

L'étude du questionnaire

Perspectives...

Perspectives : quelles leçons ?

- La composante médiative des pratiques « à distance » - comment repenser des interactions entre enseignants et élèves, entre élèves ?
- Les échanges entre enseignants et parents : tirer parti ou créer du rapprochement pour penser co-éducation ?