

Compte rendu Réunion C2IU du 4-5 avril 2014 version1-brouillon

Vendredi 4 avril 2014 de 15h à 17h réunion commune avec le Groupe Sup du Laboratoire de Didactique A. Revuz (université Paris-Diderot) :

Stéphanie Bridoux nous présente un compte rendu de l'expérimentation de l'ingénierie d'Aline Robert sur la notion de convergence des suites.

À 16h s'engage une discussion sur une éventuellement collaboration entre la C2IU (?), le groupe sup et Uniciel : l'idée de départ étant de mettre sur Uniciel et à disposition des enseignants des ressources sur les difficultés des étudiants et des scénarii des remédiations possibles. La discussion s'engage sur le fait que des travaux (pour les mathématiques) existent déjà mais ne sont pas suffisamment connus et/ou diffusés. Des perspectives de collaborations restent prévues.

Samedi 5 avril de 9h30 à 12h30 :

Le groupe est divisé en deux : un groupe travaille sur l'ingénierie d'Aline Robert et un autre sur celle de Jacqueline Robinet sur la notion de limites d'une fonction. (Bilan?)

La C2IU a proprement parlé se retrouve à 14h :

- Patrick Frégné fait le point pour la prochaine réunion qui se tiendra à **l'Université de Rennes les 23 et 24 mai 2014.**

Début le vendredi 24 mai à 16h, et jusqu'au samedi 25 mai 16h. En collaboration avec la C2I lycée qui s'occupe de la logistique et nous fournira la liste des hôtels.

Thème : **L'analyse à la frontière lycée- Université** : une présentation sur les suites sera proposée par Stéphanie Bridon et Viviane Durand-Guerrier. Une autre présentation émanera de la C2I-Lycée. D'importantes plages de débat seront prévues. L'idée est de faire, à la fin de ces travaux, une synthèse des problèmes en analyse de la transition lycée- université.

- **Dates pour l'an prochain**

-Vendredi 27 et Samedi 28 mars 2014 : Journées communes des C2I

-Samedi 19 octobre 2014 : première réunion de l'année. Groupe sup le vendredi 17 octobre (Nécessité de s'organiser avec le groupe Sup qui a ces réunions le vendredi)

- Autres dates : à mettre en place.

- **Coresponsabilité** de la C2IU : Patrick annonce que Pascale Sénéchaud l'aidera dans la gestion de la C2IU.

- Mise en place du **questionnaire enseignant** (voir pièce jointe) – Reste une question : Faut-il faire deux questionnaires : un spécifique aux enseignants du secondaire et un autre pour les enseignants du supérieur ? Le problème du dépouillement et des objectifs de ce questionnaire est soulevé. Patrick s'informerait auprès de ses collègues informaticiens pour la mise en place la plus judicieuse possible (Google Drive ? Autres?).

- **Exposé de Marc Rogalski : Analyse de l'évolution de l'évaluation à Lille entre 1995 et 2013.** Marc nous avait envoyé des sujets de 1990, 1994 et 2013. Marc souligne (en rapport ou pas avec la fiche « guidage » qu'on avait préparé (Ci-jointe) :
 - 1) Les questions de cours sont en augmentation : problème de différencier comprendre et apprendre.
 - 2) La place globale des différents domaines analyse, algèbre linéaire, géométrie n'a pas changé. En 2013 cependant, la place de la théorie des ensembles augmente.
 - 3) Entre 1990 et 2013 on voit apparaître de plus en plus de découpage en petits exercices à la place des problèmes, et la part des questions « pour avoir des points » augmente.
 - 4) En géométrie analytique : en 2013 retour sur des notions vues en terminale.
 - 5) En 1990 et 1994 pas de questions intermédiaires pour guider les étudiants, des questions plus générales faisant appel à l'autonomie des étudiants et où les étudiants doivent conjecturer sans indication, sont posées. Ceci est à comparer avec les sujets de 2013 où l'on précise même le type d'équations différentielles à résoudre.
 - 6) La durée des épreuves est en diminution.
 - 7) En 1990, l'attente des enseignants est que les étudiants maîtrisent les techniques. En 2013 il est clair qu'on n'a pas enseigné les méthodes (exemple de exo III sur l'intersection des espace vectoriels 1993).
 - 8) Pas de changements de cadre à faire par les étudiants eux-même pour répondre aux questions, quelque soit les années.
 - 9) Les consignes affichées en début de sujet sont en gros les mêmes : pas de documents, pas de calculatrices et consignes de rédaction.

- **Les points de discussions (pendant ou après l'exposé de Marc)**
 - 1) Comment évaluer les objectifs qu'on s'est fixé ? Comment discriminer la population étudiante ? Comment trouver les « bons » sujets ?
 - 2) Manipulation des objets en tant que telle de plus en plus absente. Place du formalisme dans l'enseignement dès la première année universitaire. Saut entre la terminale et la première année.
 - 3) Forte influence de la mise en place des semestres : nombre de devoirs, découpage des contenus.....
 - 4) A Lille dans les années 90 : Ateliers avant le cours.
 - 5) Pouvons nous réfléchir aux questions à se poser avant de faire un sujet ?

- L'exposé prévu de Patrick Frégné : n'a pas eu lieu faut de temps.

La séance est levée vers 17h00.