

# Comité Scientifique des IREM

## Compte-rendu de la séance du 11 juin 2004

Rédigé par J.P.Raoult

**Présents :** Michèle Artigue, Eric Barbazo, Jean-Paul Bardoulat, Marie-Claire Combes, Catherine Dufossé, Jean Dhombres, Gérard Kuntz, Marc Legrand, François Pluvinage, Pascale Pombourcq, Jean-Pierre Raoult, Claudine Robert, Guy Rumelhard, Jacques Treiner

**Invité :** Gilles Damamme (*sera membre ès qualité du CS à dater de l'automne 2004, en tant que président de l'ADIREM*)

**Secrétaire de séance :** Jean-Pierre Raoult

Jean Dhombres introduit la séance; il rappelle qu'il préside ce Comité pour la dernière fois, Jean-Pierre Raoult prenant ses fonctions de président cet été; il fait procéder à une présentation mutuelle des présents, dont certains assistent au Comité Scientifique pour la première fois; il donne ensuite la parole à Marc Legrand pour le premier point de l'ordre du jour.

### **1. Rapports entre le Comité Scientifique des IREM et les IREM.**

Marc Legrand donne lecture du texte "Les rapports entre le Comité Scientifique des IREM et les IREM" qu'il a rédigé, en tant que Président de l'ADIREM, après les débats sur ce point qui se sont déroulés en deux temps lors de la dernière session de l'ADIREM : le lundi 7 juin, en présence de Jean Dhombres et Jean-Pierre Raoult, et le mardi matin 8 juin, en présence de Jean-Pierre Raoult.

Certains membres du Comité Scientifique prennent la parole pour regretter la tonalité de ce texte (abondance de phrases négatives) et exprimer l'inquiétude qu'il apparaisse comme manifestant une méfiance à l'égard du Comité Scientifique.

Marc Legrand répond en soulignant :

- qu'à son sens il ne s'agit pas de méfiance mais d'un besoin de clarification,
- que ces dernières années les relations de travail entre l'ADIREM (présidée par lui-même) et le Comité Scientifique (présidé par Jean Dhombres) avaient été parfaitement satisfaisantes et que, si ces derniers mois il est apparu une certaine tension, il l'attribue pour sa part aux conditions, qu'il continue à désapprouver, dans lesquelles, lors du séminaire de l'ADIREM en mars 2004 à Sèvres, ont été présentées les propositions pour le Conseil Scientifique renouvelé,

- que la description figurant dans son texte quant aux fonctions du Comité Scientifique correspond exactement à ce qui s'est dit en ADIREM (il en demande confirmation à Jean-Pierre Raoult, qui approuve).

Jean-Pierre Raoult, en conclusion de ce débat,

- précise que, s'il était certes normal que des membres du Comité Scientifique s'expriment sur ce texte, le Comité en tant que tel n'a qu'à en prendre acte et n'a ni à prendre position dessus, ni à y suggérer des modifications puisqu'il s'agit d'un document émanant de l'ADIREM,

- affirme qu'il est clair pour tous que, s'il est de la responsabilité du Comité Scientifique de diffuser ses travaux dans la communauté des IREM (en coordination avec l'ADIREM), c'est à l'ADIREM qu'il revient éventuellement d'apprécier l'opportunité d'une diffusion au delà de cette communauté,

- rappelle que le Comité Scientifique compte sur l'ADIREM pour lui adresser des demandes concrètes de questions à traiter en CS, au côté de celles dont il jugerait opportun de se saisir lui-même,

- exprime que, en ce qui concerne sa future fonction de président du Comité Scientifique, il compte qu'il ne sera ni gêné ni abusivement contraint par ce texte, dès lors que la diffusion de celui-ci n'est destinée qu'aux directeurs d'IREM, qui sont à même de le replacer dans le cadre des débats qui l'ont motivé.

## **2. Maths en poche.**

Gérard Kuntz présente tout l'intérêt qu'il trouve à Maths en Poche, dont il observe l'activité depuis son lancement ; il vient d'assister aux "journées" organisées par Maths en Poche à Lille.

Pour les informations et les analyses apportées par Gérard Kuntz, on se reportera aux textes de lui et de Sébastien Hache donnés en annexe à ce compte-rendu.

Dans sa présentation devant notre Comité, il a insisté sur le dynamisme des réalisateurs de Maths en Poche (qui "couvrent le terrain"), sur la reconnaissance qu'ils ont acquise (présence à Lille d'inspecteurs et de représentants du CRDP), sur l'intensification de leurs relations avec les IREM (statut de CII depuis mars 2004, prise en compte des productions de Maths en Poche dans les recherches menées par certains IREM (5 au moins)).

Il insiste sur la "possibilité fabuleuse de diffusion de certains travaux des IREM dans Math en Poche". Il appelle à l'implication des IREM dans cette réalisation : elle ne peut que contribuer à l'amélioration de cet outil.

Il conclut qu'il est souhaitable que se développe dans les IREM une réflexion d'ensemble sur l'usage des outils disponibles en ligne dans notre enseignement, cette réflexion s'appuyant en outre sur des réalisations au delà du secteur proprement mathématique, telles que "La main à la pâte" ou le PRESTE (Programme de Rénovation de l'Enseignement des Sciences et Techniques à l'Ecole).

Dans la discussion qui suit plusieurs intervenants apportent des informations complémentaires sur les relations déjà établies entre les IREM et Maths en Poche (visites d'animateurs de Maths en Poche dans les IREM, prise en compte de réalisations de Maths en Poche comme sujet d'étude critique par des groupes dans quelques IREM ...). Marc Legrand rappelle qu'à la prochaine ADIREM (septembre 2004) la CII "Maths en Poche" présentera pour la première

fois un rapport sur son activité. Michèle Artigue indique qu'à son avis la production de Maths en Poche est bien supérieure à d'autres produits à ambition analogue ; ce genre de produit en particulier rate son but s'il est trop sophistiqué et Maths en Poche semble avoir trouvé un bon équilibre ; les activités proposées y sont certes assez basiques mais de bonne qualité et le produit est appelé à évoluer et s'enrichir. Il est important, pour Michèle Artigue, de vaincre les réticences de certains collègues persuadés a priori que "ça ne peut pas marcher" car ils n'ont pas l'habitude d'utiliser ce type d'outil dans leur panoplie de moyens pédagogiques.

A la lumière de cette courte discussion, il apparaît que le thème "Maths (et sciences) en ligne" doit être retenu comme prioritaire dans les réflexions du CS en 2004-2005.

### **3. Projet de colloque.**

Jean Dhombres présente le projet d'un colloque, qui durera 1 ou 2 jours, en janvier 2005, sans doute à Bures-sur-Yvette, visant à croiser, à partir de thèmes mathématiques précis (envisagés : les décimaux , les séries) les regards des didacticiens, des historiens et de chercheurs spécialistes du domaine aujourd'hui.

### **4. Prévisions de travail pour 2004-2005.**

J.P. Raoult lance, par quelques propositions, le débat.

Après discussion, il est convenu que les 4 réunions de 2004-2005 (tenues comme actuellement rue Dahesme et envisagées comme d'habitude à peu près en septembre, décembre, mars ,juin) dureront alternativement une demi-journée (septembre, mars) et une journée (décembre, juin) , les réunions de la journée faisant l'objet d'un thème particulier, avec invitation de spécialistes extérieurs, et projet de diffusion (analogue à celle assurée sur le thème "modélisation" à la suite de la réunion de novembre 2003 (en espérant mener le travail à bien plus rapidement que ce ne fut le cas là).

Suite à la discussion menée au point 2 ci-dessus, la journée de décembre (3 décembre) sera consacrée au thème "Maths (et sciences) en ligne". Les membres du Comité sont sollicités pour suggérer des noms de participants extérieurs ; sont déjà avancés ceux de Jean-Pierre Sarment (IG de Physique, responsable de PRESTE (cf ci-dessus)), Claude Larcher, Pierre Léna. D'autres suggestions pourraient être rassemblées avant la réunion de septembre. Gérard Kuntz veut bien assurer, en liaison avec Jean-Pierre Raoult, la coordination des actions relatives à cette journée.

*Ce P.V. a été approuvé à la réunion du CS du 17 septembre 2004*