



Développer les pratiques d'évaluation formative dans les classes

Sylvie Coppé

ESPE de l'académie de Lyon, Université Lyon 1
UMR ICAR (CNRS, Université Lyon 2, ENS Lyon)



Projet Européen ASSIST ME



- dégager des critères du fonctionnement et de l'utilisation de l'EF en classe
 - en lien avec l'évaluation sommative,
 - dans le cadre des DI en sciences,
- et ainsi pouvoir proposer :
- des méthodes d'évaluations
 - et ensuite des formations aux enseignants, conformes à la culture du pays et sans être trop loin de leurs pratiques en classe.

Organisation pour la France (avec équipe de Grenoble)

- Avis du National Stakeholder Panel (NSP) (IG des disciplines scientifiques)
- Constitution d'un panel de professeurs experts (TEP) (6 profs)
 - Analyse des propositions pour étudier dans quelle mesure elles sont utilisables dans le système français (d'ici juin 2014)
- Constitution d'un panel local de professeurs expérimentateurs (LWG) (sept 2014) (2 gr de 10)

Quelques références sur EF



Modèle de Black & Wiliam (1998)

L'évaluation formative fait référence à toutes les activités menées par les enseignants et/ou par leurs élèves, qui fournissent **des informations** qui seront effectivement utilisées comme **des feedbacks** pour **adapter l'enseignement** aux besoins des élèves.

»)((icar

Changer les pratiques par l'EF

- Ash et Levitt
« Formative assessment as professional development »
- Developper les pratiques d'EF permet de faire évoluer les pratiques notamment
- changement de regard sur l'élève, les erreurs
 - Rendre explicite : que doivent savoir les élèves

Modèle de Shavelson (2003)

L'évaluation formative s'exerce sur un continuum entre deux extrêmes :

- 1) L'EF« planifiée » consiste à mettre en place des activités spécifiques élaborées à l'avance. Elle est plutôt conçue pour l'ensemble de la classe.
- 2) L'EF« non-planifiée » demande des enseignants des reconnaissances des feedbacks verbaux et non-verbaux des élèves.

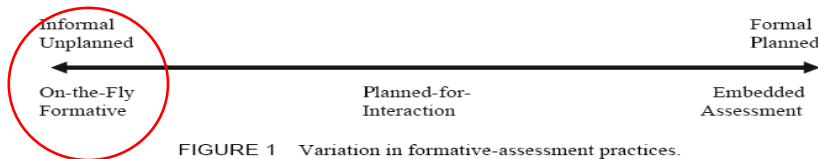


FIGURE 1 Variation in formative-assessment practices.

(Shavelson, 2006)

- Formative assessment takes place on a continuous basis. It is conducted by the teacher with the intent of informing teacher and students as to the gap between what students know and can do and what they are expected to know and be able to do with immediate, informative feedback (Shavelson, 2006)

Modèle de Furtak et al (sous presse)

Trois composantes importantes :

- Fournir de l'information à l'élève sur l'écart entre ce qui est attendu et ce que l'élève sait
- Mettre en place des actions pour diminuer cet écart
- S'assurer des effets positifs des actions sur les apprentissages

))((icar



Composante de l'évaluation formative	Présent dans l'évaluation observée	Moment (introduction, présentation d'une expérience, synthèse, correction, autres)
A. Activité où le professeur et l'élève échangent sur ce qui a été déjà enseigné		
B. Permet de fournir des informations au professeur et/ou à l'élève (ou aux élèves)		
C. Les informations données par le professeur et/ou les élèves sont utilisées comme <i>feedbacks</i> pour permettre au professeur d'adapter son enseignement à (aux) élève(s)		
Sur quel niveau se situe le feedback (niveau général ou niveau local)		
D. Les informations données par le professeur et/ou les élèves sont utilisées comme <i>feedbacks</i> pour permettre à (aux) élève(s) d'être conscients de l'écart entre ce qu'il sait et ce qui est attendu (même s'il ne comprend pas vraiment ce qui est attendu)		
Sur quel savoir porte l'écart		

))((icar

Exemple en mathématiques

Mathématiques : classe de 4e (élèves 13-14 ans)

Séance 14 de l'année sur la multiplication des nombres relatifs

À la séance 13, la professeure a fait travailler les élèves sur « trouver le signe d'un produit de nombres relatifs en fonction du nombre de termes négatifs »

Au début de la séance 14, elle fait rappeler la règle vue et sa justification.

Elle ne se contente pas de la réponse correcte du 1er élève interrogé

La composante A de la grille « activité où le professeur et l'élève échangent de ce qui a été enseigné » est une composante indispensable

La composante B « permet de fournir des informations au professeur et/ou à l'élève » est toujours présente

La composante C « les informations données par le professeur et/ou les élèves sont utilisées comme *feedbacks* pour permettre au professeur d'adapter son enseignement aux élèves » est moins fréquente

La composante D de la grille « les informations données par le professeur et/ou les élèves sont utilisées comme *feedbacks* pour permettre aux élèves d'être conscients de l'écart entre ce qu'il sait et ce qui est attendu » est la composante la moins fréquente dans les extraits analysés.

Conception des méthodes d'évaluation WP4

L'évaluation porte sur les activités en Sciences, Technologie et Mathématiques (STM) fondées sur la démarche d'investigation (inquiry) :

Les évaluations ASSIST-ME seront centrées sur 4 axes :

1. Planifier et mener des investigations / planifier et réaliser les tâches de construction / planifier et réaliser la solution d'un problème mathématique
2. Analyser et évaluer les résultats
3. Communiquer
4. Travailler avec des modèles

Chaque axe: Compétences et méthodes d'évaluation

- Des compétences
 - Identifier des questions et formuler des hypothèses, etc.
- Des idées de méthodes d'évaluation
- Une description de chaque méthode (exemple)

Les compétences selon la discipline

Axe 1 : Planifier et mener des investigations / planifier et réaliser les tâches de construction / planifier et réaliser la solution d'un problème mathématique

Science	Mathématiques	Technologie
Identifier des questions et formuler des hypothèses	Décrire et représenter un problème	Définir un problème, les besoins, les attendus
Planifier une investigation	Planifier une stratégie de résolution de problème	Planifier la construction d'un prototype
Mener une investigation	Réaliser une stratégie de résolution de problème	Construire un prototype

Chaque axe: Compétences et méthodes d'évaluation

- Des compétences (exemple pour Axe 1)
 - Identifier des questions et formuler des hypothèses, etc.
- **Des idées de méthodes d'évaluation**
- Une description de chaque méthode (exemple)

Les méthodes d'évaluation

- Les tâches sont très variées : trouver une stratégie pour résoudre des énigmes, collecter des données, prendre en note la conception d'une expérience, ...
- Évaluation : le professeur évalue les traces écrites à partir d'une grille, « sur le champ », les élèves commentent mutuellement leurs écrits, ..
- Feedback : grille remplie, réaction orale du professeur, discussion entre élèves, avec le professeur, ordinateur (renforcement positif,) ...

Chaque axe : Compétences et méthodes d'évaluation

- Des compétences (exemple pour Axe 1)
 - Identifier des questions et formuler des hypothèses, etc.
- Des idées de méthodes d'évaluation
- **Une description de chaque méthode** (exemple)
 - **La tâche des élèves** : prendre des notes sur la conception, la planification ou la réalisation d'une expérience
 - **Évaluation** : l'enseignant évalue le cahier ou le journal de laboratoire avec une rubrique sur la qualité de la conception, planification, réalisation de l'expérience
 - **Feedback** : la rubrique est remplie avec la perspective de discuter individuellement avec l'élève afin de l'aider à adapter sa stratégie d'apprentissage

Exemple de modèle de grille d'évaluation pour évaluer les compétences de l'axe 1

Recommandations avant l'utilisation de cette grille

- Les élèves sont **conscients des critères d'évaluation à l'avance** (doit être discuté en classe avec les élèves ou même élaboré avec eux)
- Avec cette méthode, c'est **l'enseignant qui évalue et l'élève qui rend compte** de son propre travail
- Les critères d'évaluation pourront être utilisés à la fois pour **l'évaluation formative et sommative**.
- Dans le cas de l'évaluation formative, cela n'a de sens que si **un feedback est fourni aux élèves** avant qu'il aient complété l'enregistrement de leurs données/ le traitement de leurs données/ l'évaluation des données.
- On pourrait donner l'opportunité aux élèves de **répéter et revoir certaines étapes** de leur travail.

	++	+	0
Enregistrement des données brutes	Enregistre les données brutes quantitatives appropriées et qualitatives associées, incluant les unités et incertitudes	Enregistre les données brutes quantitatives appropriées et qualitatives associées, mais avec quelques erreurs et/ou omissions	N'enregistre aucune donnée brute quantitative appropriée ou les données brutes sont incompréhensibles
Commentaires, recommandations pour les prochaines étapes de l'apprentissage			
Traitement des données brutes	Traite les données brutes quantitatives correctement	Traite les données brutes quantitatives mais avec quelques erreurs et/ou omissions	Aucun traitement de données brutes quantitatives n'est mené ou des erreurs majeures sont faites dans le traitement
Commentaires, recommandations pour les prochaines étapes de l'apprentissage			
Commentaire la question de recherche/hypothèses/ besoins pour l'étude	Relie les résultats des mesures avec la question de recherche/ les hypothèses correctement	Relie les résultats des mesures avec la question de recherche/ les hypothèses mais avec des erreurs et/ou des omissions	Ne relie pas les résultats des mesures avec la question de recherche/ les hypothèses
Commentaires, recommandations pour les prochaines étapes de l'apprentissage			