

Compte rendu de la séance du 5 avril 2014 du Groupe 2



La séance a donné lieu à trois ordres du jour :

- La grille de jeux élaborée par Cyril
- L'étude du jeu de Wythoff par Julien
- La rédaction d'un article initiée par Cyril

1. Etude de la grille de jeux

Cette grille a donné lieu à deux débats intéressants.

- Le premier concernait les différentes formes que peut prendre la collaboration dans un jeu.

· Jeu d'échecs-Yalta : Jeu d'échecs à 3. C'est un jeu coopératif un peu paradoxal dans la mesure où il donne lieu à des alliances de circonstance qui se font et se défont en fonction de l'intérêt immédiat des joueurs.

· Jeu coopératif avec traître.

· Le jeu peut être faussement collaboratif : risque de voir le leader prendre l'ascendance sur le groupe et laisser les autres joueurs s'installer dans une situation passive propice à un certain suivisme.

En cas de différence de niveaux au sein du groupe, on peut désigner le joueur le plus faible comme chef d'équipe. Son rôle serait alors de porter la décision prise par le groupe. On induit de ce fait, une collaboration de nature tutorale dans l'équipe par laquelle les meilleurs doivent justifier du bienfondé d'une solution auprès du chef d'équipe en lui donnant les moyens de la présenter et le cas échéant de la défendre.

· Quoiqu'il en soit, le bon jeu collaboratif serait celui qui permettrait à un joueur de pouvoir faire à plusieurs ce qu'il serait incapable de faire tout seul.

- Les termes du deuxième débat ont été posés par Alain.

Cette grille s'adressant aussi à des enseignants du 1er degré, Alain s'est interrogé sur l'opportunité de faire apparaître des termes techniques du type : jeu fini ou parfait à information complète ; jeu résolu fort ou faible ; jeu partial ou impartial.

Il considère qu'il vaut mieux rester sur des termes simples du type : jeu collaboratif, jeu avec ou sans hasard ...

En revanche, selon lui, la fiche devrait faire une place aux liens qu'entretient le jeu étudié avec les notions mathématiques : repérage sur un quadrillage, équation de droite ...

A ces considérations pratiques, Cyril souhaite privilégier le lien avec les notions mais aussi et surtout avec les compétences mathématiques.

Pour lui, la théorie des jeux donne un éclairage important sur les jeux que l'on se propose d'étudier et dont il serait dommage de se priver.

Doit-on s'orienter vers des fiches à double lecture c'est à dire en direction des membres de notre

groupe et des enseignants ?

Il est évident que l'étude d'un jeu peut-être pour nous l'occasion d'introduire des notions techniques et de les expliciter.

Il nous faut toutefois éviter de faire un étalage de termes trop savants qui risquerait d'alourdir le propos et de faire passer pour essentiel ce qui est très accessoire.

Doit-on faire deux fiches ? Ou traiter les deux niveaux d'étude d'un jeu sur une même fiche ? Ce point n'est pas tranché.

Quoi qu'il en soit, Il est clair que les développements destinés aux profs de maths se doivent d'être le plus accessibles possibles pour éveiller la curiosité du lecteur et pourvoir ainsi à notre mission de popularisation.

Il est prévu de reprendre l'étude de la grille de Cyril à la séance prochaine et de l'affiner en l'éprouvant sur l'analyse d'un premier jeu ; en l'occurrence le jeu de Wythoff.

2. **Etude du jeu de Wythoff**

Ce jeu nous a été abordé dans la version dite Wythoff-Tour. C'est un jeu très intéressant car très accessible. Il permet à l'enseignant (à partir du collège) de montrer ce qu'est une stratégie gagnante et d'introduire, pour sa résolution, la notion d'analyse rétrograde.

Ce jeu permet de réfléchir aussi à un problème inconnu et d'amener un élève à découvrir la notion d'hypothèse et de conjecture.

3. Le groupe a décidé de travailler à la rédaction d'un article qui traiterait des différents moyens de réinvestir dans les enseignements les valeurs pédagogiques des jeux.