

Nombres d'équilibres dans les triangles arithmétiques

Belbachir Hacène

Télé-séminaire international des IREM

05 mars 2021



Problème d'équilibre (Balancing problem)

Soient n et r deux entiers naturels non nuls, considérons¹ l'équation diophantienne,

¹A. Behera, G. K. Panda. On the square roots of triangular numbers, Fibonacci Quart. 1999; (37): 98–105.

Problème d'équilibre (Balancing problem)

Soient n et r deux entiers naturels non nuls, considérons¹ l'équation diophantienne,

$$1 + 2 + \cdots + (n - 1) = (n + 1) + \cdots + (n + r),$$

¹A. Behera, G. K. Panda. On the square roots of triangular numbers, Fibonacci Quart. 1999; (37): 98–105.

Problème d'équilibre (Balancing problem)

Soient n et r deux entiers naturels non nuls, considérons¹ l'équation diophantienne,

$$1 + 2 + \cdots + (n - 1) = (n + 1) + \cdots + (n + r),$$

Exemples

$$(n,r)=(6,2) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 7 + 8,$$

$$(n,r)=(35,14) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 34 = 36 + 37 + \cdots + 49,$$

$$(n,r)=(204,84) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 203 = 205 + 206 + \cdots + 288,$$

$$(n,r)=(1189,492) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 1188 = 1190 + \cdots + 1681.$$

Soit (B_n) la suite des nombres d'équilibres, (A001109 on SLOANE);

¹A. Behera, G. K. Panda. On the square roots of triangular numbers, Fibonacci Quart. 1999; (37): 98–105.

Problème d'équilibre (Balancing problem)

Soient n et r deux entiers naturels non nuls, considérons¹ l'équation diophantienne,

$$1 + 2 + \cdots + (n - 1) = (n + 1) + \cdots + (n + r),$$

Exemples

$$(n,r)=(6,2) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 7 + 8,$$

$$(n,r)=(35,14) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 34 = 36 + 37 + \cdots + 49,$$

$$(n,r)=(204,84) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 203 = 205 + 206 + \cdots + 288,$$

$$(n,r)=(1189,492) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 1188 = 1190 + \cdots + 1681.$$

Soit (B_n) la suite des nombres d'équilibres, (A001109 on SLOANE);

Theorem (Behera et Panda 1999)

$$B_n = 6B_{n-1} - B_{n-2}, \quad B_0 = 0, \quad B_1 = 1 \quad \text{avec } n \geq 2.$$

¹A. Behera, G. K. Panda. On the square roots of triangular numbers, Fibonacci Quart. 1999; (37): 98–105.

Problème d'équilibre (Balancing problem)

Soient n et r deux entiers naturels non nuls, considérons¹ l'équation diophantienne,

$$1 + 2 + \cdots + (n - 1) = (n + 1) + \cdots + (n + r),$$

Exemples

$$\begin{aligned}(n,r)=(6,2) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 7 + 8, \\(n,r)=(35,14) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 34 = 36 + 37 + \cdots + 49, \\(n,r)=(204,84) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 203 = 205 + 206 + \cdots + 288, \\(n,r)=(1189,492) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 1188 = 1190 + \cdots + 1681.\end{aligned}$$

Soit (B_n) la suite des nombres d'équilibres, (A001109 on SLOANE);

Theorem (Behera et Panda 1999)

$$B_n = 6B_{n-1} - B_{n-2}, \quad B_0 = 0, \quad B_1 = 1 \text{ avec } n \geq 2.$$

0, 1, 6, 35, 204, 1189, 6930, 40391, 235416, 1372105, 7997214, ...

¹A. Behera, G. K. Panda. On the square roots of triangular numbers, Fibonacci Quart. 1999; (37): 98–105.

Problème du co-équilibre (cobalancing problem)

Le problème de co-équilibre²

²G. K. Panda, P. K. Ray. Cobalancing numbers and cobalancers, Int. J. Math. Math. Sci 2005; (8): 1189-1200.

Problème du co-équilibre (cobalancing problem)

Le problème de co-équilibre²

$$1 + 2 + \cdots + \textcircled{n} = (n + 1) + \cdots + (n + r).$$

²G. K. Panda, P. K. Ray. Cobalancing numbers and cobalancers, Int. J. Math. Math. Sci 2005; (8): 1189-1200.

Problème du co-équilibre (cobalancing problem)

Le problème de co-équilibre²

$$1 + 2 + \cdots + \textcircled{n} = (n + 1) + \cdots + (n + r).$$

Exemples

$$\begin{aligned}(n,r)=(14,6) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 14 = 15 + 16 + \cdots + 20, \\(n,r)=(84,35) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 84 = 85 + 16 + \cdots + 119, \\(n,r)=(492,204) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 492 = 493 + 16 + \cdots + 696, \\(n,r)=(2870,1189) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 2870 = 2871 + 16 + \cdots + 4966.\end{aligned}$$

²G. K. Panda, P. K. Ray. Cobalancing numbers and cobalancers, Int. J. Math. Math. Sci 2005; (8): 1189-1200.

Problème du co-équilibre (cobalancing problem)

Le problème de co-équilibre²

$$1 + 2 + \cdots + \textcircled{n} = (n + 1) + \cdots + (n + r).$$

Exemples

$$\begin{aligned}(n,r)=(14,6) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 14 = 15 + 16 + \cdots + 20, \\(n,r)=(84,35) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 84 = 85 + 16 + \cdots + 119, \\(n,r)=(492,204) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 492 = 493 + 16 + \cdots + 696, \\(n,r)=(2870,1189) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \cdots + 2870 = 2871 + 16 + \cdots + 4060.\end{aligned}$$

Soit (b_n) la suite des nombres coéquilibres, (A053141 on SLOANE)

²G. K. Panda, P. K. Ray. Cobalancing numbers and cobalancers, Int. J. Math. Math. Sci 2005; (8): 1189-1200.

Problème du co-équilibre (cobalancing problem)

Le problème de co-équilibre²

$$1 + 2 + \cdots + \textcircled{n} = (n + 1) + \cdots + (n + r).$$

Exemples

$$(n,r)=(14,6) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 14 = 15 + 16 + \cdots + 20,$$

$$(n,r)=(84,35) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 84 = 85 + 16 + \cdots + 119,$$

$$(n,r)=(492,204) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 492 = 493 + 16 + \cdots + 696,$$

$$(n,r)=(2870,1189) \quad \Rightarrow \quad 1 + 2 + 3 + \cdots + 492 = 493 + 16 + \cdots + 696.$$

Soit (b_n) la suite des nombres coéquilibres, (A053141 on SLOANE)

Theorem (Panda et Ray 2005)

$$b_n = 6b_{n-1} - b_{n-2} + 2, \quad b_0 = 0, \quad b_1 = 2 \text{ avec } n \geq 2.$$

²G. K. Panda, P. K. Ray. Cobalancing numbers and cobalancers, Int. J. Math. Math. Sci 2005; (8): 1189-1200.

Problème du co-équilibre (cobalancing problem)

Le problème de co-équilibre²

$$1 + 2 + \dots + \textcircled{n} = (n + 1) + \dots + (n + r).$$

Exemples

$$\begin{aligned}(n,r)=(14,6) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \dots + 14 = 15 + 16 + \dots + 20, \\(n,r)=(84,35) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \dots + 84 = 85 + 16 + \dots + 119, \\(n,r)=(492,204) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \dots + 492 = 493 + 16 + \dots + 696, \\(n,r)=(2870,1189) &\Rightarrow 1 + 2 + 3 + \dots + 2870 = 2871 + 16 + \dots + 1189.\end{aligned}$$

Soit (b_n) la suite des nombres coéquilibres, (A053141 on SLOANE)

Theorem (Panda et Ray 2005)

$$b_n = 6b_{n-1} - b_{n-2} + 2, \quad b_0 = 0, \quad b_1 = 2 \text{ avec } n \geq 2.$$

0, 2, 14, 84, 492, 2870, 16730, 97512, 568344, 3312554, 19306982, ...

²G. K. Panda, P. K. Ray. Cobalancing numbers and cobalancers, Int. J. Math. Math. Sci 2005; (8): 1189-1200.

k -Gap Balancing Numbers^{4,5}

$$k \text{ impair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k+1}{2}\right) = \left(n + \frac{k+1}{2}\right) + \cdots + (n + r), \quad (n, r)$$

$$k \text{ pair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k}{2}\right) = \left(n + \frac{k+2}{2}\right) + \cdots + (n + r), \quad (2n + 1, r)$$

³Dash, K. K., Ota, R. S., and Dash, S. (2012). t -Balancing numbers. *Int. J. Contemp. Math. Sciences*, 7(41), 1999-2012.

⁴Panda, G. K., and Rout, S. S. (2013). Gap balancing numbers. *Fibonacci Quarterly*, 51(3), 239-248.

⁵Rout, S. S., and Panda, G. K. (2015). k -Gap balancing numbers. *Periodica Mathematica Hungarica*, 70(1), 109-121.

k -Gap Balancing Numbers^{4,5}

$$k \text{ impair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k+1}{2}\right) = \left(n + \frac{k+1}{2}\right) + \cdots + (n+r), \quad (n, r)$$

$$k \text{ pair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k}{2}\right) = \left(n + \frac{k+2}{2}\right) + \cdots + (n+r), \quad (2n+1, r)$$

$$k = 2 \quad 1 + 2 + 3 = 6 \rightarrow (9, 2)$$

$$1 + 2 + \cdots + 8 = 11 + 12 + 13 \rightarrow (19, 4)$$

³Dash, K. K., Ota, R. S., and Dash, S. (2012). t -Balancing numbers. *Int. J. Contemp. Math. Sciences*, 7(41), 1999-2012.

⁴Panda, G. K., and Rout, S. S. (2013). Gap balancing numbers. *Fibonacci Quarterly*, 51(3), 239-248.

⁵Rout, S. S., and Panda, G. K. (2015). k -Gap balancing numbers. *Periodica Mathematica Hungarica*, 70(1), 109-121.

k -Gap Balancing Numbers^{4,5}

$$k \text{ impair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k+1}{2}\right) = \left(n + \frac{k+1}{2}\right) + \cdots + (n+r), \quad (n, r)$$

$$k \text{ pair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k}{2}\right) = \left(n + \frac{k+2}{2}\right) + \cdots + (n+r), \quad (2n+1, r)$$

$$k = 2 \quad 1 + 2 + 3 = 6 \rightarrow (9, 2)$$

$$1 + 2 + \cdots + 8 = 11 + 12 + 13 \rightarrow (19, 4)$$

$$k = 3 \quad 1 + \cdots + 6 = 10 + 11 \rightarrow (8, 3)$$

$$1 + \cdots + 11 = 15 + \cdots + 18 \rightarrow (13, 5)$$

³Dash, K. K., Ota, R. S., and Dash, S. (2012). t -Balancing numbers. *Int. J. Contemp. Math. Sciences*, 7(41), 1999-2012.

⁴Panda, G. K., and Rout, S. S. (2013). Gap balancing numbers. *Fibonacci Quarterly*, 51(3), 239-248.

⁵Rout, S. S., and Panda, G. K. (2015). k -Gap balancing numbers. *Periodica Mathematica Hungarica*, 70(1), 109-121.

k -Gap Balancing Numbers^{4,5}

$$k \text{ impair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k+1}{2}\right) = \left(n + \frac{k+1}{2}\right) + \cdots + (n + r), \quad (n, r)$$

$$k \text{ pair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k}{2}\right) = \left(n + \frac{k+2}{2}\right) + \cdots + (n + r), \quad (2n + 1, r)$$

$$k = 2 \quad 1 + 2 + 3 = 6 \rightarrow (9, 2)$$

$$1 + 2 + \cdots + 8 = 11 + 12 + 13 \rightarrow (19, 4)$$

$$k = 3 \quad 1 + \cdots + 6 = 10 + 11 \rightarrow (8, 3)$$

$$1 + \cdots + 11 = 15 + \cdots + 18 \rightarrow (13, 5)$$

$$k = 4 \quad 1 + \cdots + 9 = 14 + 15 + 16 \rightarrow (23, 5)$$

$$1 + \cdots + 14 = 19 + \cdots + 23 \rightarrow (33, 7)$$

³Dash, K. K., Ota, R. S., and Dash, S. (2012). t -Balancing numbers. *Int. J. Contemp. Math. Sciences*, 7(41), 1999-2012.

⁴Panda, G. K., and Rout, S. S. (2013). Gap balancing numbers. *Fibonacci Quarterly*, 51(3), 239-248.

⁵Rout, S. S., and Panda, G. K. (2015). k -Gap balancing numbers. *Periodica Mathematica Hungarica*, 70(1), 109-121.

k -Gap Balancing Numbers^{4,5}

$$k \text{ impair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k+1}{2}\right) = \left(n + \frac{k+1}{2}\right) + \cdots + (n + r), \quad (n, r)$$

$$k \text{ pair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k}{2}\right) = \left(n + \frac{k+2}{2}\right) + \cdots + (n + r), \quad (2n + 1, r)$$

$$k = 2 \quad 1 + 2 + 3 = 6 \rightarrow (9, 2)$$

$$1 + 2 + \cdots + 8 = 11 + 12 + 13 \rightarrow (19, 4)$$

$$k = 3 \quad 1 + \cdots + 6 = 10 + 11 \rightarrow (8, 3)$$

$$1 + \cdots + 11 = 15 + \cdots + 18 \rightarrow (13, 5)$$

$$k = 4 \quad 1 + \cdots + 9 = 14 + 15 + 16 \rightarrow (23, 5)$$

$$1 + \cdots + 14 = 19 + \cdots + 23 \rightarrow (33, 7)$$

$$k = 5 \quad 1 + \cdots + 4 = 10 \rightarrow (7, 3)$$

$$1 + \cdots + 12 = 18 + \cdots + 21 \rightarrow (15, 6)$$

³Dash, K. K., Ota, R. S., and Dash, S. (2012). t -Balancing numbers. *Int. J. Contemp. Math. Sciences*, 7(41), 1999-2012.

⁴Panda, G. K., and Rout, S. S. (2013). Gap balancing numbers. *Fibonacci Quarterly*, 51(3), 239-248.

⁵Rout, S. S., and Panda, G. K. (2015). k -Gap balancing numbers. *Periodica Mathematica Hungarica*, 70(1), 109-121.

k -Gap Balancing Numbers^{4,5}

$$k \text{ impair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k+1}{2}\right) = \left(n + \frac{k+1}{2}\right) + \cdots + (n + r), \quad (n, r)$$

$$k \text{ pair} \rightarrow 1 + 2 + \cdots + \left(n - \frac{k}{2}\right) = \left(n + \frac{k+2}{2}\right) + \cdots + (n + r), \quad (2n + 1, r)$$

$$k = 2 \quad 1 + 2 + 3 = 6 \rightarrow (9, 2)$$

$$1 + 2 + \cdots + 8 = 11 + 12 + 13 \rightarrow (19, 4)$$

$$k = 3 \quad 1 + \cdots + 6 = 10 + 11 \rightarrow (8, 3)$$

$$1 + \cdots + 11 = 15 + \cdots + 18 \rightarrow (13, 5)$$

$$k = 4 \quad 1 + \cdots + 9 = 14 + 15 + 16 \rightarrow (23, 5)$$

$$1 + \cdots + 14 = 19 + \cdots + 23 \rightarrow (33, 7)$$

$$k = 5 \quad 1 + \cdots + 4 = 10 \rightarrow (7, 3)$$

$$1 + \cdots + 12 = 18 + \cdots + 21 \rightarrow (15, 6)$$

The t -Balancing Numbers³: $1 + 2 + \cdots + n = (n + 1 + t) + \cdots + (n + r + t)$

³Dash, K. K., Ota, R. S., and Dash, S. (2012). t -Balancing numbers. *Int. J. Contemp. Math. Sciences*, 7(41), 1999-2012.

⁴Panda, G. K., and Rout, S. S. (2013). Gap balancing numbers. *Fibonacci Quarterly*, 51(3), 239-248.

⁵Rout, S. S., and Panda, G. K. (2015). k -Gap balancing numbers. *Periodica Mathematica Hungarica*, 70(1), 109-121.

$$1^k + 2^k + \cdots + (n-1)^k = (n+1)^k + \cdots + (n+r)^k \quad \text{Pas de solution}^6$$

⁶Panda, G. K. (2007). Sequence balancing and cobalancing numbers.

⁷Kovács, T., Liptai, K., and Olajos, P. (2010). On (a, b) -balancing numbers. Publ. Math. Debrecen, 77(3-4), 485-498.

⁸Liptai, K., Luca, F., Pintér, Á., and Szalay, L. (2009). Generalized balancing numbers. Indagationes mathematicae, 20(1), 87-100.

$$1^k + 2^k + \cdots + (n-1)^k = (n+1)^k + \cdots + (n+r)^k \quad \text{Pas de solution}^6$$

$$(a+b) + (2a+b) + \cdots + (a(n-1)+b) \\ = (a(n+1)+b) + \cdots + (a(n+r)+b) \quad (a,b)\text{-balancing numbers}^7$$

⁶Panda, G. K. (2007). Sequence balancing and cobalancing numbers.

⁷Kovács, T., Liptai, K., and Olajos, P. (2010). On (a, b) -balancing numbers. Publ. Math. Debrecen, 77(3-4), 485-498.

⁸Liptai, K., Luca, F., Pintér, Á., and Szalay, L. (2009). Generalized balancing numbers. Indagationes mathematicae, 20(1), 87-100.

$$1^k + 2^k + \cdots + (n-1)^k = (n+1)^k + \cdots + (n+r)^k \quad \text{Pas de solution}^6$$

$$(a+b) + (2a+b) + \cdots + (a(n-1)+b) \\ = (a(n+1)+b) + \cdots + (a(n+r)+b) \quad (a,b)\text{-balancing numbers}^7$$

$$1^k + 2^k + \cdots + (x-1)^k = (x+1)^l + \cdots + (y-1)^l$$

$x : (k, l)$ power numerical center

Il y a un nombre fini de solutions pour des cas spécifiques⁸

⁶Panda, G. K. (2007). Sequence balancing and cobalancing numbers.

⁷Kovács, T., Liptai, K., and Olajos, P. (2010). On (a, b) -balancing numbers. Publ. Math. Debrecen, 77(3-4), 485-498.

⁸Liptai, K., Luca, F., Pintér, Á., and Szalay, L. (2009). Generalized balancing numbers. Indagationes mathematicae, 20(1), 87-100.

Généralisations aux suites

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_m balancing number si $a_1 + \cdots + a_{m-1} = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

a_m cobalancing number si $a_1 + \cdots + a_m = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

Généralisations aux suites

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_m balancing number si $a_1 + \cdots + a_{m-1} = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

a_m cobalancing number si $a_1 + \cdots + a_m = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

Exemples

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_m balancing number si $a_1 + \cdots + a_{m-1} = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

a_m cobalancing number si $a_1 + \cdots + a_m = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

Exemples

- $a_n = 2n$, 12,70,408 avec $r = 4, 28, 168$.

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_m balancing number si $a_1 + \cdots + a_{m-1} = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

a_m cobalancing number si $a_1 + \cdots + a_m = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

Exemples

- $a_n = 2n$, 12, 70, 408 avec $r = 4, 28, 168$.
- $a_n = \frac{n}{2}$, 3, $\frac{35}{2}$, 102 avec $r = 1, 7, 42$.

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_m balancing number si $a_1 + \cdots + a_{m-1} = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

a_m cobalancing number si $a_1 + \cdots + a_m = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

Exemples

- $a_n = 2n$, 12, 70, 408 avec $r = 4, 28, 168$.
- $a_n = \frac{n}{2}$, 3, $\frac{35}{2}$, 102 avec $r = 1, 7, 42$.
- $a_n = F_n$, pas de balancing; un seul cobalancing $F_2 = 1$.

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_m balancing number si $a_1 + \cdots + a_{m-1} = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

a_m cobalancing number si $a_1 + \cdots + a_m = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

Exemples

- $a_n = 2n$, 12, 70, 408 avec $r = 4, 28, 168$.
- $a_n = \frac{n}{2}$, 3, $\frac{35}{2}$, 102 avec $r = 1, 7, 42$.
- $a_n = F_n$, pas de balancing; un seul cobalancing $F_2 = 1$.
- $a_n = n^k$, déjà vu

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_m balancing number si $a_1 + \cdots + a_{m-1} = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

a_m cobalancing number si $a_1 + \cdots + a_m = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

Exemples

- $a_n = 2n$, 12, 70, 408 avec $r = 4, 28, 168$.
- $a_n = \frac{n}{2}$, 3, $\frac{35}{2}$, 102 avec $r = 1, 7, 42$.
- $a_n = F_n$, pas de balancing; un seul cobalancing $F_2 = 1$.
- $a_n = n^k$, déjà vu
- $a_n = B_n$, pas de balancing.

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_m balancing number si $a_1 + \cdots + a_{m-1} = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

a_m cobalancing number si $a_1 + \cdots + a_m = a_{m+1} + \cdots + a_{m+r}$,

Exemples

- $a_n = 2n$, 12,70,408 avec $r = 4, 28, 168$.
- $a_n = \frac{n}{2}$, 3, $\frac{35}{2}$, 102 avec $r = 1, 7, 42$.
- $a_n = F_n$, pas de balancing; un seul cobalancing $F_2 = 1$.
- $a_n = n^k$, déjà vu
- $a_n = B_n$, pas de balancing.
- $a_n = C_n$, pas de solution.

Encore une extension; power sequence center

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_n is a (k, l) -power sequence center si

$$a_1^k + a_2^k + \cdots + a_{m-1}^k = a_{m+1}^l + \cdots + a_{m+r}^l$$

⁹Behera, A., Liptai, K., Panda, G. K., and Szalay, L. (2011). Balancing with Fibonacci powers. *Fibonacci Quart*, 49(1), 28-33.

¹⁰Alvarado, S. D., Dujella, A., and Luca, F. (2012). On a Conjecture Regarding Balancing With Powers of Fibonacci Numbers. *Integers*, 12(6), 1127-1158.

¹¹Irmak, N. (2013). Balancing with balancing powers. *Miskolc Mathematical Notes*, 14(3), 951-957.

Encore une extension; power sequence center

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_n is a (k, l) -power sequence center si

$$a_1^k + a_2^k + \cdots + a_{m-1}^k = a_{m+1}^l + \cdots + a_{m+r}^l$$

$a_n = F_n$; unique solution^{9,10}, $F_1^8 + F_2^8 + F_3^8 = F_5^2 + F_6^2 + F_7^2$

⁹Behera, A., Liptai, K., Panda, G. K., and Szalay, L. (2011). Balancing with Fibonacci powers. *Fibonacci Quart*, 49(1), 28-33.

¹⁰Alvarado, S. D., Dujella, A., and Luca, F. (2012). On a Conjecture Regarding Balancing With Powers of Fibonacci Numbers. *Integers*, 12(6), 1127-1158.

¹¹Irmak, N. (2013). Balancing with balancing powers. *Miskolc Mathematical Notes*, 14(3), 951-957.

Encore une extension; power sequence center

Soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres réels,

a_n is a (k, l) -power sequence center si

$$a_1^k + a_2^k + \cdots + a_{m-1}^k = a_{m+1}^l + \cdots + a_{m+r}^l$$

$a_n = F_n$; unique solution^{9,10}, $F_1^8 + F_2^8 + F_3^8 = F_5^2 + F_6^2 + F_7^2$

$a_n = B_n$; pas de solution¹¹ $k \leq l$ (r, n) > 2 et $(k, l) = (2, 1); (3, 1); (3, 2)$.

⁹Behera, A., Liptai, K., Panda, G. K., and Szalay, L. (2011). Balancing with Fibonacci powers. *Fibonacci Quart*, 49(1), 28-33.

¹⁰Alvarado, S. D., Dujella, A., and Luca, F. (2012). On a Conjecture Regarding Balancing With Powers of Fibonacci Numbers. *Integers*, 12(6), 1127-1158.

¹¹Irmak, N. (2013). Balancing with balancing powers. *Miskolc Mathematical Notes*, 14(3), 951-957.

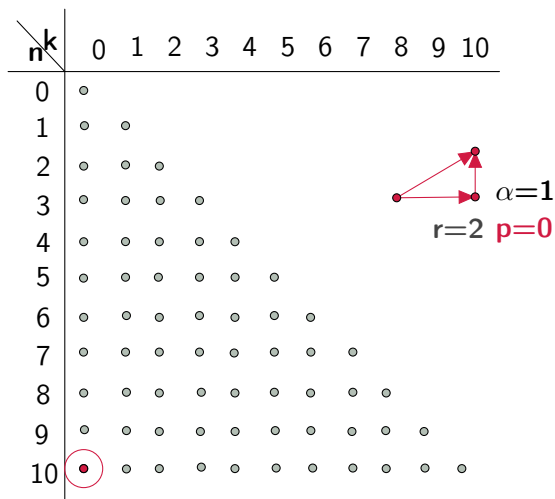
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	○										
1	○	○									
2	○	○	○								
3	○	○	○	○							
4	○	○	○	○	○						
5	○	○	○	○	○	○					
6	○	○	○	○	○	○	○				
7	○	○	○	○	○	○	○	○			
8	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
10	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

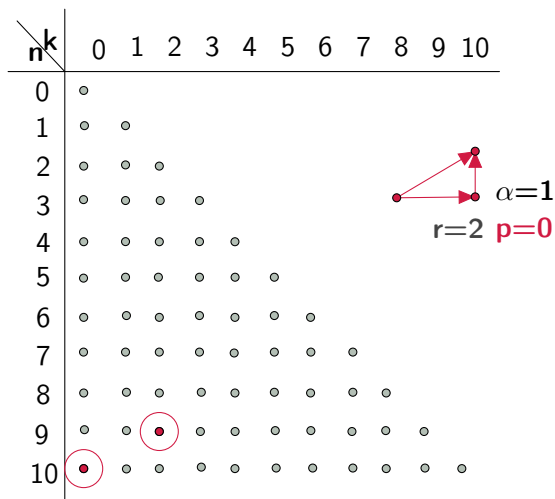
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



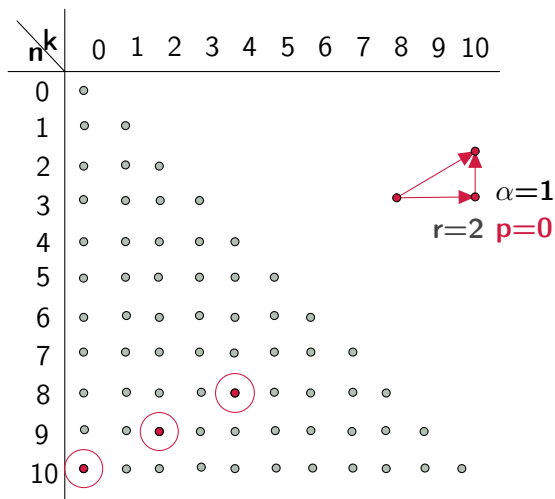
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



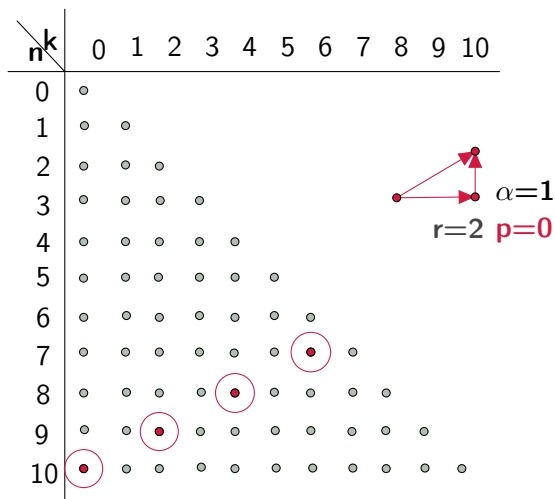
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



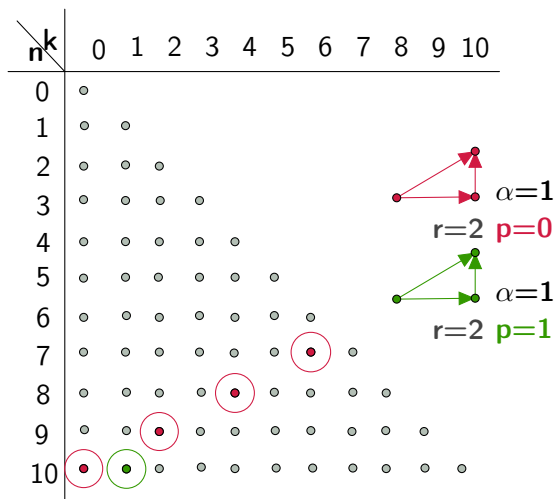
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



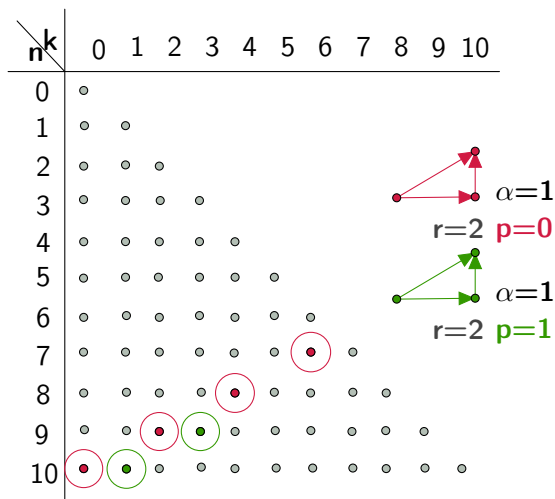
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



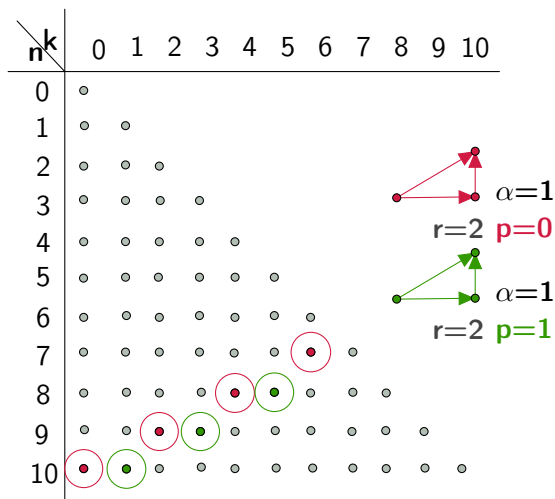
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



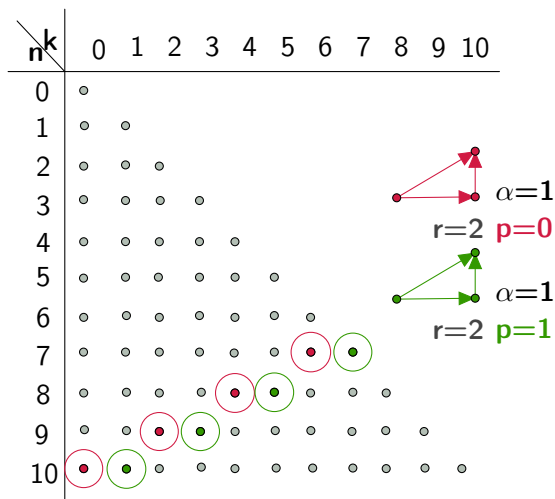
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



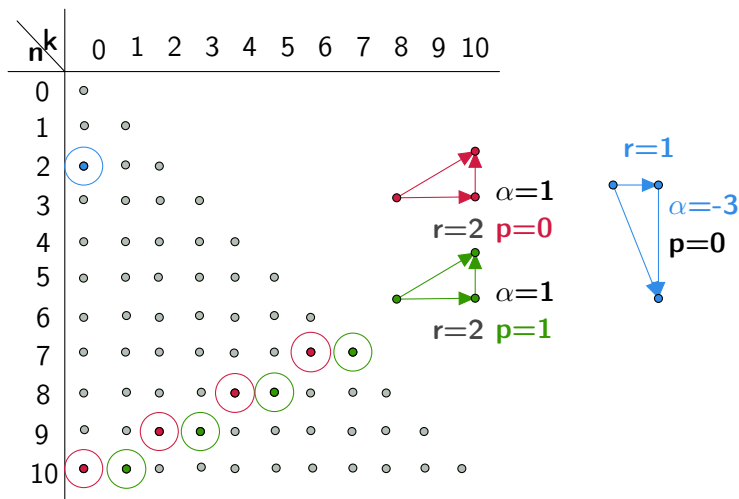
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



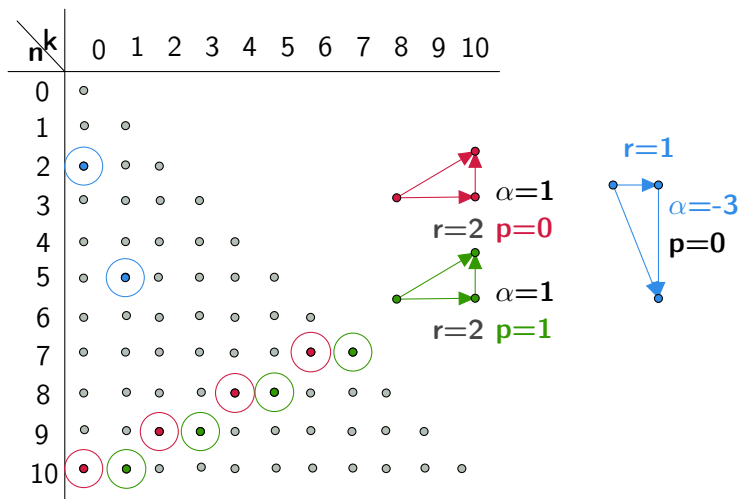
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



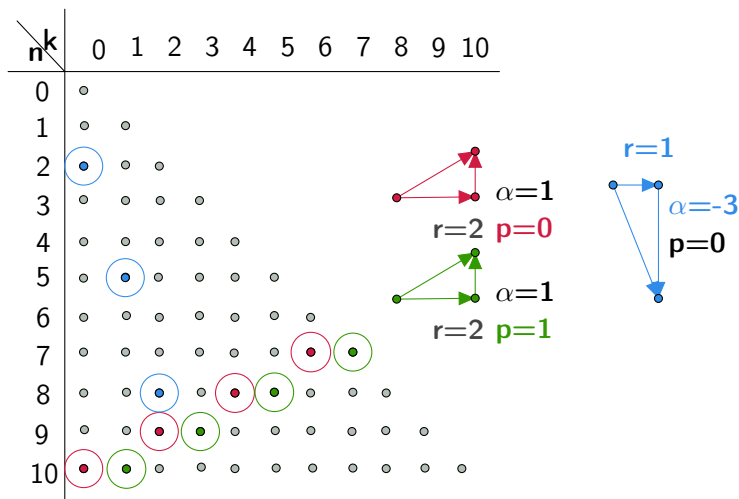
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



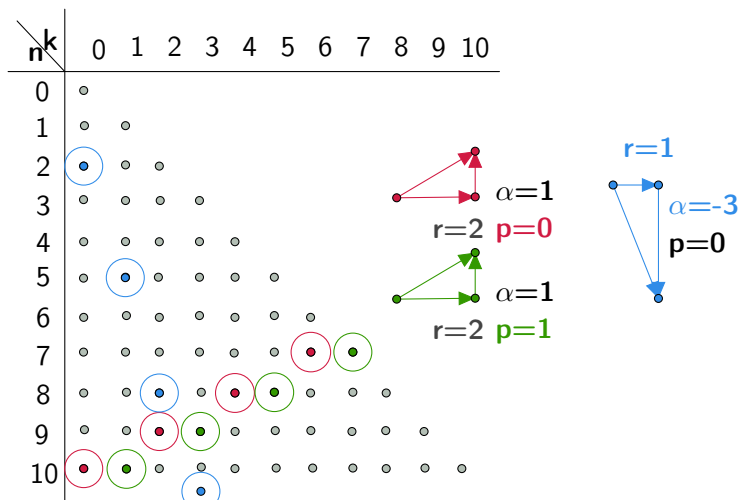
Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



Direction (r, α)

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



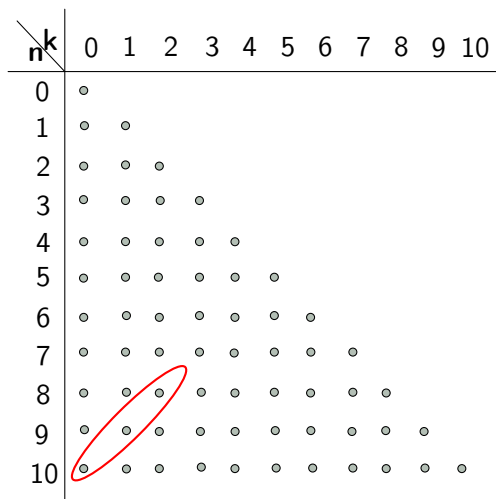
Problème équilibre

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	○										
1	○	○									
2	○	○	○								
3	○	○	○	○							
4	○	○	○	○	○						
5	○	○	○	○	○	○					
6	○	○	○	○	○	○	○				
7	○	○	○	○	○	○	○	○			
8	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
10	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

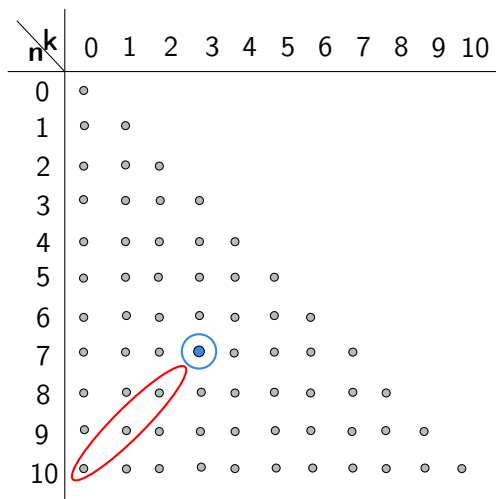
Problème équilibre

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



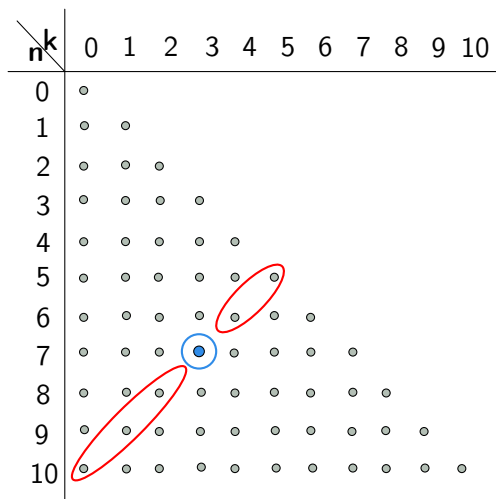
Problème équilibre

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



Problème équilibre

Soit $a(n, k)$ une matrice triangulaire inférieure



Le triangle de Pascal

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1},$$

n \ k	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1										
1	1	1									
2	1	2	1								
3	1	3	3	1							
4	1	4	6	4	1						
5	1	5	10	10	5	1					
6	1	6	15	20	15	6	1				
7	1	7	21	35	35	21	7	1			
8	1	8	28	56	70	56	28	8	1		
9	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	
10	1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1

¹² Problèmes d'équilibre et co-équilibre pour $(r, \alpha) = (1, -1)$ dans le triangle de Pascal

$$\sum_{k=0}^{x-1} \binom{n+k}{k} = \sum_{k=x+1}^{y-1} \binom{n+k}{k}; \quad n \geq 1,$$

¹²H. Belbachir, L. Szalay. Balancing in direction $(1, -1)$ in Pascal's Triangle. Armenian Journal of mathematics 2014; 6 (1): 32–41.

¹² Problèmes d'équilibre et co-équilibre pour $(r, \alpha) = (1, -1)$ dans le triangle de Pascal

$$\sum_{k=0}^{x-1} \binom{n+k}{k} = \sum_{k=x+1}^{y-1} \binom{n+k}{k}; \quad n \geq 1,$$

- $n = 0, A_n = 1.$

¹²H. Belbachir, L. Szalay. Balancing in direction $(1, -1)$ in Pascal's Triangle. Armenian Journal of mathematics 2014; 6 (1): 32–41.

¹² Problèmes d'équilibre et co-équilibre pour $(r, \alpha) = (1, -1)$ dans le triangle de Pascal

$$\sum_{k=0}^{x-1} \binom{n+k}{k} = \sum_{k=x+1}^{y-1} \binom{n+k}{k}; \quad n \geq 1,$$

- $n = 0, A_n = 1.$
- $n = 1, A_n = i; i \in \{1, 2, 3, \dots\}$

¹²H. Belbachir, L. Szalay. Balancing in direction $(1, -1)$ in Pascal's Triangle. Armenian Journal of mathematics 2014; 6 (1): 32–41.

¹² Problèmes d'équilibre et co-équilibre pour $(r, \alpha) = (1, -1)$ dans le triangle de Pascal

$$\sum_{k=0}^{x-1} \binom{n+k}{k} = \sum_{k=x+1}^{y-1} \binom{n+k}{k}; \quad n \geq 1,$$

- $n = 0, A_n = 1.$
- $n = 1, A_n = i; i \in \{1, 2, 3, \dots\}$
Les solutions sont les solutions du problème classique.

¹²H. Belbachir, L. Szalay. Balancing in direction $(1, -1)$ in Pascal's Triangle. Armenian Journal of mathematics 2014; 6 (1): 32–41.

¹² Problèmes d'équilibre et co-équilibre pour $(r, \alpha) = (1, -1)$ dans le triangle de Pascal

$$\sum_{k=0}^{x-1} \binom{n+k}{k} = \sum_{k=x+1}^{y-1} \binom{n+k}{k}; \quad n \geq 1,$$

- $n = 0, A_n = 1.$
- $n = 1, A_n = i; i \in \{1, 2, 3, \dots\}$

Les solutions sont les solutions du problème classique.

Pour $n \geq 2$?

¹²H. Belbachir, L. Szalay. Balancing in direction $(1, -1)$ in Pascal's Triangle. Armenian Journal of mathematics 2014; 6 (1): 32–41.

Direction $(1, -1)$ pour $n = 2$

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1										
1	1	1									
2	1	2	1								
3	1	3	3	1							
4	1	4	6	4	1						
5	1	5	10	10	5	1					
6	1	6	15	20	15	6	1				
7	1	7	21	35	35	21	7	1			
8	1	8	28	56	70	56	28	8	1		
9	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	
10	1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1

Direction $(1, -1)$ pour $n = 2$

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1										
1	1	1									
2	1	2	1								
3	1	3	3	1							
4	1	4	6	4	1						
5	1	5	10	10	5	1					
6	1	6	15	20	15	6	1				
7	1	7	21	35	35	21	7	1			
8	1	8	28	56	70	56	28	8	1		
9	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	
10	1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1

Theorem (Belbachir et Szalay 2014)

Pour $n = 2$, il n'y a pas de nombre d'équilibre sur la direction $(1, -1)$ du triangle de Pascal.

Direction $(1, -1)$ pour $n = 2$

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1										
1	1	1									
2	1	2	1								
3	1	3	3	1							
4	1	4	6	4	1						
5	1	5	10	10	5	1					
6	1	6	15	20	15	6	1				
7	1	7	21	35	35	21	7	1			
8	1	8	28	56	70	56	28	8	1		
9	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	
10	1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1

Theorem (Belbachir et Szalay 2014)

Pour $n = 2$, il n'y a pas de nombre d'équilibre sur la direction $(1, -1)$ du triangle de Pascal.

Theorem (Belbachir et Szalay 2014)

Pour $n = 2$, le seul nombre co-équilibre sur la direction $(1, -1)$ du triangle de Pascal est $\binom{4}{2}$.

Direction $(1, -1)$ pour $n = 3$

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1										
1	1	1									
2	1	2	1								
3	1	3	3	1							
4	1	4	6	4	1						
5	1	5	10	10	5	1					
6	1	6	15	20	15	6	1				
7	1	7	21	35	35	21	7	1			
8	1	8	28	56	70	56	28	8	1		
9	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	
10	1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1

Direction $(1, -1)$ pour $n = 3$

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1										
1	1	1									
2	1	2	1								
3	1	3	3	1							
4	1	4	6	4	1						
5	1	5	10	10	5	1					
6	1	6	15	20	15	6	1				
7	1	7	21	35	35	21	7	1			
8	1	8	28	56	70	56	28	8	1		
9	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	
10	1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1

Theorem (Belbachir et Szalay 2014)

Pour $n = 3$, il n'y a pas de nombre d'équilibre sur la direction $(1, -1)$ du triangle de Pascal.

Direction $(1, -1)$ pour $n = 3$

$n \backslash k$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1										
1	1	1									
2	1	2	1								
3	1	3	3	1							
4	1	4	6	4	1						
5	1	5	10	10	5	1					
6	1	6	15	20	15	6	1				
7	1	7	21	35	35	21	7	1			
8	1	8	28	56	70	56	28	8	1		
9	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	
10	1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1

Theorem (Belbachir et Szalay 2014)

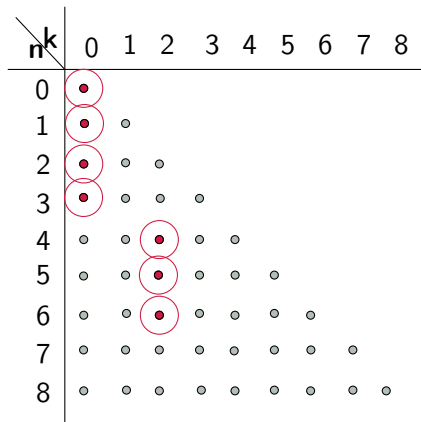
Pour $n = 3$, il n'y a pas de nombre d'équilibre sur la direction $(1, -1)$ du triangle de Pascal.

Theorem (Belbachir et Szalay 2014)

Pour $n = 3$, le seul nombre co-équilibre sur la direction $(1, -1)$ du triangle de Pascal est $\binom{6}{3}$,

Equilibre sur les colonnes

Equilibre sur les colonnes



$$\sum_{i=0}^{x-1} \binom{i}{k} = \sum_{j=x+1}^{y-1} \binom{j}{l}; \quad x \geq 0, y \geq x + 2;$$

Komatsu et Szalay¹³ ont montrés,

- Pour $k + 1 < l$. Il n'y a pas de solution $x \geq k + l$.
- Pour $k + 1 = l$. Il n'y a pas de solution $y \geq x + 2$.
- Si $k = 1$, toutes les solutions avec $l \geq 2$ sont données par, $l = \binom{\omega}{2} - 2$, $x = \omega$ et $y = \binom{\omega}{2}$.
- Si $k = 2$, toutes les solutions avec $l \geq 3$ sont données par, $(l, x, y) = (13, 10, 6), (53, 22, 56), (117, 36, 120)$ et, $l = \binom{\omega}{3} - 2$, $x = \omega$ et $y = \binom{\omega}{3}$.
- Pour $k \geq l$, $k \geq 2$. Il existe un nombre fini de solutions positifs $x \leq y - 2$.
- Si $(k, l) = (2, 1)$, les solutions sont $(x, y) = (11, 22)$ et $(45, 175)$. (MAGMA)
- Si $(k, l) = (2, 2)$ et $(k, l) = (3, 3)$. Le problème n'a pas de solution (Belbachir et Szalay 2014).

¹³Komatsu, T., Szalay, L. (2014). Balancing with binomial coefficients. International Journal of Number Theory, 10(07), 1729-1742.

Un programme JAVA a été exécuté sur le serveur du CERIST dont les caractéristiques sont: Processeur *i7* à 8coeurs, 32gb Ram.

- Pour un triangle de 200 lignes et directions (r, α) quelconques, nous avons trouvé plus de 3700 Nombres d'équilibres.
- Pour un triangle de 1000 lignes et directions (r, α) quelconques, nous avons trouvé plus de 74450 Nombres d'équilibres.

Un exemple non trivial est dans la direction $(r, \alpha) = (4, -4)$, on trouve $B = \binom{140}{139}$ avec $n = 4$, $r = 14$ et $p = 3$.

$$\binom{4}{3} + \binom{8}{7} + \cdots + \binom{136}{135} = \binom{144}{143} + \cdots + \binom{196}{195},$$

Les résultats précédents pourraient être réduits car,
La symétrie du triangle de Pascal permet de faire le calcul sur $\alpha > 0$
seulement. Pour la même raison, le calcul peut se faire seulement pour

$\beta > 0$.

Thank You!